

Hørsholm, den 3. november 2014

Ekstraordinært Medlemsmøde i IBM Pensionsfond - den 3. november, 2014

Jeg vil anbefale alle medlemmer at **stemme nej** til de af bestyrelsen fremsatte forslag om ændringer af vedtægter og regulativet. **Jeg vil gerne begrunde dette:**

Indledningsvis vil jeg understrege at IBM Danmark ApS og IBM Pensionsfond er **to separate** juridiske enheder, med hver sit CVR nr., hver sit regnskab, osv.

IBM Pensionsfond er en Firmapensionskasse, og som sådan er underlagt loven LBK 1561 af 19. december, 2007, som er stadigvæk gældende og senest opdateret af lov 516 af 12. juni 2009. ifølge retsinformation.dk hjemmeside.

I Firmapensionskasse loven LBK 1561 står der:

Kapitel 2, Paragraf. 11: Vedtægterne skal indeholde:

stk.2: **Den kommune her i landet, hvor pensionskassen skal have sit hjemsted.**

Vores vedtægter og regulativ er ikke helt perfekte. De har nogle mangler og nogle svage formuleringer, som IBM, desværre, har udnyttet tidligere. Et par eksempler:

- Pensionsreguleringer ophører i 1990'erne. Hvorfor gjorde IBM det? **fordi IBM kunne.** Pensionsreguleringer er ikke nævnt, hverken i vedtægterne eller i regulativet.
- Ekstra indbetalinger for tidlig- og opsatte pensioner ophører i løbet af 2006, resulterende i lavere pensionsbeløb, som gennemføres i løbet af 2006. Hvorfor gjorde IBM det? **fordi IBM kunne.** Vedtægternes formuleringer er meget svage på disse punkter.

Så, jo, vores vedtægter og regulativ er ikke helt perfekte, langt fra, men der er ingen grund til at forringe dem yderligere.

IBM Pensionsfondens forretningsfører sendte en mail ud til medlemmer, den 24. oktober, hvor hun tager udgangspunkt i forskellige lovgivnings paragrafer, og hvor hun skriver at såfremt vedtægters og regulativ ændring ikke gennemføres vil der være 'unødvendige omkostninger fremover'. IBM Pensionsfonden betaler hvert år et betydeligt beløb til IBM Danmark ApS for administrative assistance. Dette beløb vokser lidt hvert år og var for 2013, 4.336.000 kr. (se IBM Pensionsfondens regnskab som medlemmer har fået udleveret til sidste ordinært medlemsmøde). Dette beløb dækker de 2 forretningsførere og diverse IBM medarbejdere som løser 'ad-hoc' opgaver i løbet af året, så som rapportering til Finanstilsynet, eventuel audit, osv.

Jeg har følgende tre spørgsmål:

Jeg har **1 spørgsmål** til forretningsfører, Britt Enggaard (ref. hendes mail 24. oktober):

1. hvad er det for nogle 'unødvendige omkostninger fremover' hun referer til i hendes mail af 24. oktober, 2014?

Ifølge Britts mail, står en enig bestyrelse bag ændringsforslagene, så jeg har **2 spørgsmål** til vores medlemmers repræsentanter, Claus Hald og Kai Adelskorst:

1. Hvilke undersøgelser har Claus og Kai foretaget sig før de tog stilling til og accepterede disse ændringsforslag?
2. Hvilke fordele vil IBM Pensionsfondens medlemmer få ud af disse vedtægtsændringer og ændring til regulativet?

Jeg vil gerne have ovennævnte taget med i referatet fra dette møde.

