

## Referat af medlemsmøde i IBM Pensionsfond fredag den 25. maj 2007

Formanden for IBM Pensionsfond Lars Mikkelaard-Jensen bød velkommen til det ordinære medlemsmøde.

### **Pkt. 1. - Valg af dirigent.**

Formanden foreslog Sven Kolstrup som dirigent. Sven Kolstrup blev enstemmigt valgt, og konstaterede herefter, at mødet var lovligt varslet i henhold til § 7 i pensionsbestemmelserne, og inden fem mdr. efter udløbet af regnskabsåret iflg. vedtægternes § 5. Indkaldelsen samt regnskab og fuldmagt blev lagt på intranettet den 11. maj og den 9. maj sendt med post til pensionerede medlemmer og fritstillede medarbejdere samt ægtefællepensionister.

Alle formaliteter var således i orden.

### **Pkt. 2. – Beretning.**

Dirigenten gav ordet til Lars Mikkelaard-Jensen for aflæggelse af bestyrelsens beretning. Lars læste den udsendte beretning op.

Da der ikke var spørgsmål til beretningen, blev denne taget til efterretning.

### **Pkt. 3. - Regnskab og anvendelse af overskud eller dækning af tab.**

Pia Riise gennemgik regnskabet.

Søren Højberg ønskede at kommentere bestyrelsens beretning (*Bilag 1*), afsnit vedr. Finanstilsynets inspektion.

Hertil svarede Pia Riise, at det er Finanstilsynets opgave at sikre, at fonden ikke kommer i en situation, hvor indbetalinger til medlemmer ikke kan indfries. Solvensniveauet er 118%, hvilket ikke er kritisk, og vi finder, at det er vigtigt at informere medlemmerne om de månedlige trafiklynsindberetninger, Pensionsfonden foretager til Finanstilsynet.

Da der ikke var yderligere kommentarer eller spørgsmål erklærede dirigenten, at regnskabet var godkendt.

### **Pkt. 4. - Valg af to bestyrelsesmedlemmer.**

Dirigenten oplyste om bestyrelsens sammensætning: Lars Mikkelaard-Jensen, Pia Riise og Claus Gylling er udpeget af IBM. Desuden er Kai Adelhorst og Bo Hviid Jensen valgt af og blandt medlemmerne. Der skal vælges 2 medlemmer på det årlige medlemsmøde. Genvalg kan finde sted.

Kai Adelhorst var villig til genvalg. Bo Hviid Jensen ønskede ikke genvalg. Der skulle derfor findes mindst en kandidat.

Dirigenten meddelte, at der var modtaget 113 fuldmagter til: Kai Adelhorst (110), Dorte Lauritzen (1), Kaj Nielsen (1), Claus Gylling (1).

Claus Heisterberg ønskede at opstille Anne-Marie Dalhauge, som introducerede sig selv og sin baggrund for at opstille.

Kai Adelhorst blev herefter enstemmigt genvalgt, og Anne-Marie Dalhauge blev enstemmigt valgt.

**Pkt. 5. - Valg af suppleanter.**

Dirigenten oplyste, at IBM har udpeget Hans Ungermann som suppleant for Lars Mikkjelgaard-Jensen. Anne Bornfeld er udpeget som suppleant for Claus Gylling og Nils Thomsen som suppleant for Pia Riise. Desuden er Oluf Jørgensen valgt som suppleant for Kai Adelhørst og Mikael Overgaard valgt som suppleant for Bo Hviid Jensen.

Der skal vælges 2 suppleanter på det årlige medlemsmøde. Genvalg kan finde sted. Oluf Jørgensen og Mikael Overgaard var begge villige til genvalg, og da der ikke var andre kandidater, blev begge enstemmigt genvalgt. Mikael Overgaard er herefter suppleant for Anne-Marie Dalhauge.

**Pkt. 6. - Valg af revisorer.**

Dirigenten berettede, at PricewaterhouseCoopers er revisor for IBM Pensionsfond.

Salen fremkom ikke med forslag til andre revisorer, hvorfor PricewaterhouseCoopers blev genvalgt.

**Pkt. 7. – Spørgsmål begæret på dagsordenen.**

Der var ikke indkommet spørgsmål.

**Pkt. 8. – Eventuelt.**

Følgende spørgsmål fremkom under eventuelt:

Dan Ingerslev ønskede belyst, hvorvidt det er korrekt, at Finanstilsynet i 2006 pålagde pensionskassen at bringe forhold i orden, så den ikke mere var i rødt lys, og om Finanstilsynet har udtrykt tilfredshed med vores indberetning fra marts 2007, samt hvorvidt den verserende klagesag med pensionskassen forventes afsluttet i 2007 og hvordan de 224 mio. kr. dukker op.

Lars Mikkjelgaard-Jensen forklarede baggrunden for klagesagen som et helt normalt forløb og konkluderede, at Finanstilsynets påbud var overholdt. Såfremt vi vinder klagesagen, vil IBM forbeholde sig retten til at få tilbagebetalt de 224 mio. kr. Dette har ikke noget med pensionshensættelsen i Pensionsfonden at gøre – det er vigtigt at sige.

Kai Adelhørst kommenterede (*Bilag 2*) og foreslog slutteligt, at de 224 mio. kr. benyttedes til reguleringer, hvis vi vinder omtalte klagesag.

Lars Mikkjelgaard-Jensen svarede, at man vurderer muligheden for regulering. I den forbindelse har man indhentet 2 eksempler på lignende pensionsordninger (livrente) hos Danica Pension. Reguleringerne på disse har i perioden 1999-2006 været på hhv. 2,7 og 1,3%. Reguleringerne er étårige og vil således kunne risikere at falde indtil det garanterede minimum.

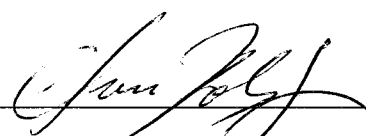
Jørgen Olsen kommenterede (*Bilag 3*) og sluttede af med en appel om, at specielt teknikeres pension reguleres.

Der var ikke yderligere kommentarer og spørgsmål fra salen, hvorfor dirigenten takkede for god ro og orden og hævede mødet.

Kgs. Lyngby, den 8. juni 2007

  
\_\_\_\_\_

Referent, Merete Holst

  
\_\_\_\_\_

Dirigent, Sven Kolstrup

## Bilag 1

### Indlæg på Medlemsmøde i Pensionsfonden 25/5/07- ved Søren Højberg

Jeg er igen i år Søren Højberg fra SMIP(Sammenslutningen af Medlemmer af IBM Pensionsfond). – stadig en af IBM-lederne fra forrige århundrede(!), der dengang i endog særdeles god tro lovede sine medarbejdere en fortsættelse af den da igangværende løbende regulering af pensionen. Desværre med fin titel af Vicedirektør – desværre, fordi ikke mindst denne titel gjorde, at personalet stolede på, hvad jeg sagde!

Jeg fik rigtig mange spørgsmål om, hvorfor medarbejderne ikke kunne få løftet om løbende pensionsregulering SKRIFTLIGT bekræftet. Dertil svarede jeg – efter aftale med mine chefer, selveste de diverse administrerede direktører - at IBM ikke kunne committe fremtidig regulering i tilfælde af VÆSENTLIGE kommende økonomiske problemer for firmaet. Derfor og kun derfor! Den købte vi alle – H V O R naive vi dog var! Som en international topjurist sagde, da jeg forelagde ham dommen efter SMIP's tabte retssag mod IBM:  
"Moralsk har SMIP så absolut ret, men dommen bekræfter atter engang den juridiske grundsætning: *Få alt skriftligt, men aflever ALDRIG selv noget på skrift*"!

De mulige økonomiske problemer har – selv med lup - mildest talt været svære at få øje på i det snart TOcifrede antal år, pensionerne ikke er blevet reguleret. Så sent som de sidste uger/måneder er IBM-aktien steget et – sjovt nok - også TOcifret antal procent i kurs! Hvordan synes I selv det går? Men det KUNNE jo være, fordi IBM HAR alvorlige økonomiske problemer, der bare ikke fremgår af regnskaberne!

Derfor var det sidste år, jeg her fra talerstolen udtrykte min uro over det udsendte materiale med hele 3 pålæg fra Finanstilsynet til IBM om vedtægtsændringer for Pensionsfonden og i år fulgt op af følgende uforståelige svada:

" Det ændrede beregningsgrundlag har medført en tre-dobling af rentefølsomheden, hvilket betyder, at Pensionsfondens trafiklys-indberetning til Finanstilsynet er kommet i rødt lys. En konsekvens af dette er, at der ikke kan opnås bidragssuspension, investeringsrisici må ikke aktivt øges, og der skal foretages månedlige trafiklys-indberetninger til Finanstilsynet"

Det lyder uhyggeligt – "rødt lys" har en ubehagelig klang a la "rød zone" med "oprustning til krig" Er Finanstilsynets interesse et udtryk for sådanne økonomiske problemer, at DET giver en forklaring på den siden 1999 manglende pensionsregulering ?

Hvis ja : hvilke økonomiske problemer ?Hvis nej: altså " Ingen økonomiske problemer !" - andet end for specielt de behersket aflønnede tidligere medarbejdere, hvoraf nogle derfor efterhånden er ved at få, ja NETOP: alvorlige økonomiske problemer. HVOR store? Så store, at bundloyale "Fru Hansen i administrationen",s pensions-købekraft er faldet med over 1/6 siden 1999 og knap 1/4 - 25 %! - for pensionsstart 1995. Og det af en i forvejen absolut beskednen pension! Det har hun og kollegaerne ikke fortjent. Vel ?

Hvorfor i alverden er pensionerne så hverken blevet reguleret i dette århundrede eller siden slutningen af det forrige – navnlig når ikke én, men hele 2 danske retsinstanser så klart ved sine domme har knæsat, at løbende regulering IKKE skaber præcedens?  
Det begynder af mange grunde – nogle mere naturlige end andre! - at haste for de involverede!

Lars, pensionisternes forventninger til dig og dit team er fortsat meget høje

Tak for opmærksomheden og lån af talerstolen – mit manuskript bedes venligst vedlagt referatet

## Bilag 2 1/2

Medlemsmøde IBM Pensionsfond 25. maj 2007

Mit navn er Kai Adelhorst...

Jeg vil gerne tage fat på problematikken pensionsreguleringer og inflation:

Pensionsfonden blev oprette med virkning fra 1. januar 1971.

Det første medlem gik på pension i 1974.

I **1977** blev igangværende pensioner for første gang reguleret med **8%**. Dette gjaldt for 2 IBM'ere, 5 ægtefælder, og 8 børn.

Efter 1977 blev pensionerne igen reguleret i...

**1980** med **16,4%**

**1982** med **20,1%**

**1984** med **18,4%**

**1986** med **11,3%**

**1988** med **7,6%**

**1990** med **10,1%**

**1992** med **5,3%**

I 1992 regulerede IBM gældende pensioner, der var trådt i kraft i 1990 eller tidligere med **5,3%** (beregningsperiode maj 1990 til august 1992).

**1994** lukkes for tilgangen af nye medlemmer.

**1999** med **8,4%**

I 1999 regulerede IBM gældende pensioner, der var trådt i kraft i 1995 eller tidligere med **8,4%**.

Ved denne regulering i 1999 var forbrugerprisindekset for mange pensionister steget med op til **17,8%**.

Medlemsmøde IBM Pensionsfond 25. maj 2007

Pensionsreguleringen på kun **8,4%** begrundede IBM med at pensionister ikke skal betale Arbejdsmarkedsbidrag (AMBI).

Hvis vi ser på perioden fra maj 1990 til januar 2007, så er forbrugerprisindekset samlet steget med **38,9%**.

Det betyder at de i 1992 og 1999 regulerede pensioner i dag mangler en regulering på op til **25,2%**.

De IBMere der er gået på pension efter 1995, har til dato endnu ikke set nogen som helst form for regulering af deres pensioner.

For disse pensioner udgør den forventede og endnu manglende regulering op til **23,3%**.

For de pensioner der blev reguleret i februar 1999 udgør den forventede og endnu manglende regulering for perioden februar 1999 og frem til januar 2007 **17,1%**.

Hertil kommer et efterslæb fra perioden fra maj 1990 til januar 1999, på **9,4%**.

**Det er ikke anstændigt.**

Og det rejser nu spørgsmålet...

**Hvornår begynder der igen at blive reguleret ?**

Tak...

## Bilag 31/2

Jeg hedder Jørgen Olsen, jeg var chef for teknisk afdeling, der den gang omfattede lidt over 400 hard- og software teknikere. Samtidig var jeg medarbejdervalgt repræsentant i IBMs bestyrelse, og i en periode medlem af IBM Pensionsfond i nogle år.

I de 32 år jeg var ansat i IBM, var der Full Employment Policy, der godt nok de sidste par år blev ændret til Full Employment Practices, uden det dog var noget man annoncerede - eller forklarede forskellen på.

Full Employment Policy var en garanti for, at IBM medarbejdere, under forudsætning af at de passede deres arbejde på en tilfredsstillende måde, kunne arbejde i IBM til de blev 65 og gik på pension.

Det var derfor ret chokerende, da dette personalegode, som man i IBM var stolt af, pludselig blev sløjft. Man havde flittigt brugt det, til at overbevise medarbejderne om, at det ikke var nødvendigt at være medlem af en fagforening eller arbejdsløshedskasse - hvilket så pludselig viste sig at være en meget forkert antagelse.

For at redegøre for ændringen - blev alle ledere indkaldt til Fokusmøder - hvor der var mødepligt - og fik lært hvordan man nu skulle opfatte begrebet "Full Employment"

Der skulle sådan set ikke ændres noget - men da formålet var at medarbejderstaben skulle nedskæres med 10% - skulle vi blot sørge for at der blev foretaget en ny vurdering af medarbejderne, og resultatet skulle så blive at 10% af medarbejderne ikke passede deres arbejde tilfredsstillende - det hed så blot "Full Employment Practices" Og der ville så igen være Full Employment - for dem der stadig var ansat.

Af forsigtighedsgrunde blev et af de gamle spørgsmål der altid havde været i Opinion Surveys strøget, nemlig spørgsmålet:

"Hvor tilfreds er du med - at du under forudsætning af, at du passer dit arbejde tilfredsstillende - kan arbejde i IBM til du når pensionsalderen ?"

Per Haldbo der var personaledirektør, meddelte på mødet at man ikke i lighed med andre lande ville tilbyde en aftrædelsesordning, men at man i stedet havde et bedre tilbud.

Man ville fortsætte med at regulere pensionerne som hidtil, og det var et tilbud som Frank Petersen, der på det tidspunkt var chef for IBM Nordic havde nikked ja til.

Når så vore medarbejdere henvendte sig til mig - fortalte jeg dem - at hvis man, af den ene eller anden grund, holdt op før man blev 65 så ville man på lige fod med alle andre pensionister få reguleret pensionerne i fremtiden. Og, kunne tilføje, at det for øvrigt var en bedre ordning, end dem man havde i stort set alle andre lande !

Og i min personaleoversigt, hvor også pensionisternes pension og reguleringer fremgik kunne jeg se, at der i fortiden havde være jævnlige og gode reguleringer – derfor var jeg ikke et øjeblik i tvivl om at det ville fortsætte.

Som bekendt, er det på alle måder og med stort held lykket IBM at komme uden om det løfte, indtil man til sidst helt benægtede at det var givet – og det blev slettet fra listen over emner det var tilrådeligt at tale om i de højere kredse.

Jeg vil gerne, endnu en gang gøre opmærksom på, at teknikere i særdeleshed blev, og bliver hårdt ramt, fordi en meget stor del af deres løn stammede og formentligt stadig stammer fra overarbejds- og vagttillæg, som ikke var – og ikke er pensionsgivende.

Selv om teknikerne til tider arbejdede i døgndrift, blev udkaldt på alle tider af døgnet, og havde vagter i weekends, påske, pinse og jul - så fik de i modsætning til f.eks salgskonsulenter der havde forestået salget og afgivet de løfter - som teknisk afdeling efterfølgende skulle holde – ikke pension, af andet end deres faste løn.

Dengang som nu bliver de, med hensyn til pensioner, dårligere behandlet end andre IBM medarbejdere.

Jeg synes det er på tide at man gør noget ved både reguleringerne og teknikernes pensionsproblemer, så jeg vil hermed høfligst anbefale forslaget til videre behandling.