

3. marts 2004

## **SMIP Generalforsamling den 3. marts 2004**

Afholdt i Virumhallen

Indhold: **Referat**  
**Bestyrelsens Beretning**

### **Referat:**

Næstformanden, Jørgen E. Olsen bød velkommen og udtrykte glæde ved at se de mange fremmødte. Han fremlagde derefter bestyrelsens forslag til dirigent, Yvonne Schjerlund. Yvonne blev valgt med akklamation. Endvidere foreslog han Alice Gade som referent, og også dette blev vedtaget.

Yvonne takkede for valget og konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt varslet.

Derefter gav Yvonne ordet til næstformanden, Jørgen E. Olsen, der fremlagde bestyrelsens beretning om Sammenslutningens aktiviteter i årets løb. (Beretningen er gengivet neden for dette referat). Der var ingen spørgsmål eller kommentarer hertil. Dirigenten gav derefter ordet til kassereren, Aksel Olsen, der fremlagde regnskabet, som var udsendt sammen med indkaldelsen til generalforsamlingen. Der var ingen indvendinger til regnskabet, og dette blev godkendt.

Aksel Olsen fremlagde budgettet for indeværende år. Der var ingen indvendinger til budgettet, og dette blev godkendt. Aksel Olsen fremlagde ligeledes forslag til kontingent for 2005. Forslaget lød det samme som for 2004, nemlig kr. 200 med mulighed for opkrævning af yderligere kr. 200 i andet halvår, hvis der skulle opstå behov for dette. Dette forslag blev vedtaget.

Jørgen E. Olsen gav status på retssagen, der vil foregå i Østre Landsret den 22., 23. og 26. marts, og spurgte, om der var spørgsmål eller kommentarer til dette. Der var enkelte spørgsmål fra salen vedrørende retsprocedurer. Disse blev besvaret af Adv. Christrup.

Derefter var der valg af bestyrelsesmedlemmer. Kai Adelhorst, Søren Højberg, Aksel Olsen og Jørgen E. Olsen var på valg og var villige til genvalg. Claus Heisterberg var indtrådt i bestyrelsen efter Poul Vorms afgang, og Peer Suhr var anbefalet til at efterfølge Leif Molin, der ønskede at udtræde af bestyrelsen på grund af sygdom. Disse var derfor ligeledes på valg. Der var ikke yderligere kandidater fra salen, og alle kandidater blev valgt med akklamation.

Ved valg af revisor meddelte dirigenten, at den nuværende revisor, Jørgen Bjerre, var villig til genvalg. Han blev genvalgt med akklamation.

Under Eventuelt var der ingen spørgsmål fra salen.

Da der ikke var flere spørgsmål eller kommentarer, erklærede dirigenten, Yvonne Schjerlund, generalforsamlingen for afsluttet og takkede for god ro og orden.

Formanden takkede dirigenten for god mødeledelse og medlemmerne for fremmødet.

Lyngby, den 4. marts 2004

Yvonne Schjerlund  
Dirigent

Jørgen E. Olsen  
Næstformand

Alice S. Gade  
Referent

---

## **Bestyrelsens Beretning**

2003 har været et arbejdsmæssigt omfattende, og ind i mellem vanskeligt år for bestyrelsen.

Vi - og ikke mindst jeg - har savnet vores formand. I husker sikkert, at Leif Molin på sidste års generalforsamling fortalte om den alvorlige ulykke, som hans kone Inge havde været udsat for.

Og som det ikke var nok, fik Leif konstateret lungekræft, og har derfor været i behandling det meste af året, samtidig med at Inges situation er blev forværret.

I dag er Leifs kone blevet opereret, så derfor kan han desværre ikke komme. Han har bedt mig hilse jer mange gange, og han har forståeligt nok ønsket at udtræde af bestyrelsen. Jeg vil senere vende tilbage til konsekvenserne heraf.

Vi har i årets løb holdt 9 bestyrelsesmøder, plus en del møder med advokat Chrstrup. Vi har udsendt 600 spørgeskemaer, og analyseret de 400 svar vi fik tilbage.

Vi har igen i 2003 skriftligt meddelt IBM, at vi fandt referatet fra mødet i IBM Pensionsfond mangelfuldt.

IBM meddelte tilbage, at IBM ikke fandt at referatet var mangelfuldt.

Vi mener stadig det er mangelfuldt - når man ikke oplyser at Peter Gerlows svar på mit spørgsmål, om, IBM ville genoptage pensionsreguleringerne, hvis SMIP trak sin appelsag tilbage - var: **"Det er der ingen garanti for"**.

Der stod heller ikke i referatet, at Søren Højberg påpegede, at IBM Danmark flere gange havde fået afslag på en anmodning om at få lov til at regulere pensionerne. Hvorefter Peter Gerlow gik på talerstolen og benægtede at **IBM Danmark overhovedet havde søgt om at få lov til at regulere.**

IBM har ved flere lejligheder, for at undgå at tale med SMIP, brugt den undskyldning, at vi ikke havde overholdt de aftaler, der var truffet, i forbindelse med et møde der fandt sted mellem Leif Molin, Kai Adelhorst, Peter Gerlow og Jørgen Velling.

Da vi helt ærligt ikke vidste, hvilken aftale vi havde brudt, spurgte jeg Gerlow, hvilken aftale vi ikke havde overholdt – svaret var: **Det ved I bedst selv**. Hvilket ikke bragte en opklaring nærmere.

Denne passage er også udeladt i referatet !

Jeg vil gerne sig jer tak for de mange fuldmagter, vi fik til at stemme på jeres vegne.

De stemmer var afgørende for, at Kai Adelhorst blev valgt ind i IBM Pensionsfonds bestyrelse i stedet for Finn Tolborg - der havde udvist et stort initiativ for at få SMIPs medlemmer, til at melde sig ud af SMIP, med det argument, at vor vægning mod betingelsesløst at trække vores appel tilbage betød, at IBM ikke ville regulere pensionerne.

Men som nævnt bekræftede Gerlow, det vi hele tiden har hævdet - nemlig: **At der ikke var - eller har været - nogen garanti for, at IBM ville genoptage reguleringerne, hvis vi trak appellen tilbage.**

Vor holdning er yderligere blevet bekræftet af følgende citat fra Computer World:

### **IBM skylder pensioner for milliarder.**

Den 23. februar skriver Rikke Sternberg i Computerworld:

Og jeg citerer direkte fra Computer World online:

Op mod 140.000 tidligere ansatte i IBM (i USA) har krav på at få udbetalt ekstra pensionsmidler, og det kan koste helt op til **30 milliarder kroner** for it-giganten.

IBM skal i denne uge mødes med advokater for en stor gruppe pensionerede medarbejdere, som kræver at få udbetalt

pensionsmidler for op til 30 milliarder kroner. Skriver Financial Times.

En dommer gav i sidste uge sagsøgerne medhold i - at op mod 140.000 tidligere ansatte, er blevet aldersdiskrimineret i forbindelse med ændringer i IBM's pensionsplaner, som blev indført på grund af nedskæringer i koncernen.

Alt efter beregningsmetoden kan ekstraudgifterne for IBM løbe helt op i 30 milliarder kroner.

Financial Times skriver at IBM selv sætter tallet til cirka 3,5 milliarder kroner.

Citat slut.

Jeg formoder, at det er de samme personer, der har bragt IBM i denne katastrofale og lidet flatterende situation, der træffer afgørelsen om - IBM frivilligt vil genoptage reguleringerne i Danmark.

På pensionsfondsmødet blev vi af Niels Thune Højberg kraftigt opfordret, til at søge et forlig med IBM.

Så lad mig derfor nævne, at vi **flere gange efter byretsdommen** har forsøgt at få en dialog i gang med IBM om at opnå et evt. forlig.

Disse forsøg, skete allerede inden pensionsfonds mødet i juni sidste år, uden at Gerlow på mødet reagerede på Niels Thune Højbergs opfordring om at søge forlig.

Jeg svarede NielsThune, at vi naturligvis ikke havde noget imod at tale forlig med IBM.

Men denne ordveksling er heller ikke medtaget i referatet.

Således opmuntret, reagerede vi på, at Carl Christian Ægidius, når det kom på tale - som det skete ved mødet for pensionister, men som det også er sket tidligere - har sagt, at han så en forhandling mellem advokaterne som eneste udvej.

Han begrundede det med, at SMIP ikke havde noget mandat til at træffe en beslutning.

Det sidste må jeg afvise på stedet. Hvis vi får et acceptabelt tilbud, så kan vi stoppe appelsagen med det samme.

Advokat Chrstrup har flere gange rettet henvendelse til IBMs advokat for at høre, om IBM var interesseret i et forlig, og har fået det svar, at det kendte man ikke noget til. Det var for øvrigt det samme svar vi fik fra IBMs forrige advokat.

Så meget om vores vilje til - og IBMs reaktion på - at søge en løsning ved forhandling.

Det er vores opfattelse at forhandlinger og retssag styres fra USA, og at det er årsagen til den danske ledelses reaktioner.

IBM har et princip, som man lærer på lederkurser, nemlig at man ikke forhandler med **grupper** af medarbejdere, hvis gruppen ikke repræsenterer en fagforening. Som følge heraf er IBM i nogle lande, tvunget til at af forhandle om alle ændringer der vedrører medarbejderne – pudsigt nok er det netop i de lande man har reguleret pensioner.

Da den aktive del af medlemmerne af IBM pensionsfond, **ikke** er medlemmer af en fagforening, og der i IBM ikke findes tillidsmandsordninger, er hver enkelt ansat sin egen lykkes smed.

Vi arbejder derfor videre med at forberede retssagen, der kort og godt går ud på at bevise, at der er skabt præcedens for at

pensionerne med jævne mellemrum er blevet reguleret. Og at der gennem udtalelser – **løfter - praksis og instrukser fra EHQ** har været skabt tiltro til, at denne ordning ville fortsætte, og at I har været i god tro, når I har stølet på det, vi som ledere - også i god tro - har fortalt videre.

Jeg kan i den forbindelse oplyse at vi har udarbejdet en oversigt, på ikke mindre end 17 sider, der fortæller om det IBM, som vi blev opdraget i, og som vi havde meget stor tillid til. Deriblandt tillid til det, som ledere og chefer fortalte og lovede.

Værkets hovedpunkter, har vi opsummeret, og præsenteret for advokat Chrstrup, så han kan sætte sig ind i den specielle IBM kultur, der var forudsætningen for vor tillid til de givne løfter.

Jeg vil også nævne, at vi har skaffet yderligere dokumentation og bedre beviser for vore udsagn, end dem vi havde i byretten.

Desuden mener vi fremdeles, at en tidligere retssag afgjort ved Højesteret har skabt præcedens.

Vi skylder jer en stor tak fordi I var så villige til at udfylde og returnere de spørgeskemaer vi udsendte.

Af små 600 skemaer fik vi over 400 svar retur. Gennem de afgivne svar kan vi konstatere at **ingen - eller kun få** som lovet, fik lov til at blive i IBM til de havde nået pensionsalderen på 65 år.

I husker formentlig standard spørgsmålet i de meningsmålinger der blev afholdt i mange år, og som skulle understrege den tryghed der var i IBMs Full Employment Policy:

**Hvor tilfreds er du, med at du under forudsætning af, at du passer dit arbejde, kan blive i IBM til du når pensionsalderen?**

Det var et af de spørgsmål, der i de gode gamle dage blev besvaret positivt af næsten 100% af deltagerne – **men spørgsmålet blev pludseligt fjernet fra opinions undersøgelserne !** - af en eller anden grund.

Den tidligere pensionsalder som IBM indførte for at reducere antallet af medarbejdere, var og er aldersdiskriminerende. Når medarbejderne nærmede sig en alder af 60 år var og er deres **fremtid** i IBM - **fortid**. Det har betydet at den pensionerede fik en lavere pension resten af sit liv. Hvilket var baggrunden for IBMs løfte om, at man **også** i fremtiden ville regulere pensionerne som hidtil.

Vi har ved hjælp af jeres svar blandt andet været i stand til at anbefale adv. Chrstrup de personer, som skal føres som nye vidner i landsretten.

Jeg vil endnu en gang sige jer tak for jeres positive medvirken til at vinde sagen.

Nogen har spurgt hvorfor vores sag ikke har været omtalt i pressen! Det er fordi, at vi efter råd fra vores advokat har besluttet ikke at omtale sagen for pressen.

Selv om jeg personligt, flere gange har haft lyst til at gøre det – så har jeg, af mine kolleger i bestyrelsen - fået moralsk støtte til at lade være.

Under punkt 6. på dagsordenen, vil vi fortælle lidt om afviklingen af retssagen - og spørgsmål der vedrører retssagen bedes gemt til pkt. 6.

Som nævnt i indledningen har Leif Molin ønsket at udtræde af bestyrelsen. Leif har været grundpillen i bestyrelsen, han har altid haft orden i vores papirer, han kunne manuelt - på sekunder - slå



op på et hvilket som helst aktstykke vi havde brug for - langt hurtigere end det edb udstyr, vi alle har levet af og med.

Vi vil gerne sige Leif mange tak for hans store indsats, og ønske ham og Inge god og hurtig bedring.

Og vi vil stadig - gerne have lov til at bede ham hjælpe os med at finde de aktstykker, som vi ikke selv kan finde.

Vi har en gang i mellem sendt en lille opmuntring fra SMIP, og jeg skal hilse jeg alle og sige mange tak.

Leif har også haft lejlighed til at læse, det jeg her har sagt om ham, for at give ham en mulighed for at få ændret teksten. Han mente at rosen var vildt overdrevet. Så derfor ville han ikke have ændret noget.

Der er i dag fire bestyrelsesmedlemmer der er på valg, men i årets løb er Poul Worm trådt ud af bestyrelsen

– og vi vil gerne sige ham tak - ikke fordi han trådte ud - men for det arbejde han har lagt i SMIP. Vi bad i stedet Claus Heisterberg om at indtræde i bestyrelsen, og vi er meget glade for at han accepterede.

Ifølge vedtægterne er Claus derfor på valg i dag.

Og som I lige har hørt trækker Leif Molin sig ud af bestyrelsen. I stedet har vi spurgt Peer Suhr om han er villig til at indtræde i bestyrelsen, og det har han glædeligvis sagt ja til, under forudsætning af at I stemmer ham ind.

Jørgen E. Olsen  
Næstformand