

19. februar 2003

SMIP Generalforsamling den 19. februar 2003

Afholdt i Virumhallen

Indhold: **Referat**
Bestyrelsens Beretning

Referat

Formanden, Leif Molin bød velkommen og udtrykte glæde ved at se de mange fremmødte.. Han fremlagde derefter bestyrelsens forslag til dirigent, Yvonne Schjerlund. Yvonne blev valgt med akklamation. Endvidere foreslog han Alice Gade som referent, og også dette blev vedtaget.

Yvonne takkede for valget og konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt varslet.

Derefter gav Yvonne ordet til formanden, Leif Molin, der fremlagde bestyrelsens beretning om Sammenslutningens aktiviteter i årets løb. (Beretningen er gengivet neden for dette referat). Der blev spurgt fra salen, om vi vidste, hvorfor IBM havde skiftet advokat. Hertil svarede Leif, at det vidste vi ikke, men at der kunne være så mange årsager.

Dirigenten gav derefter ordet til kassereren, Aksel Olsen, der fremlagde regnskabet, som var udsendt sammen med indkaldelsen til generalforsamlingen. Der var ingen indvendinger til regnskabet, og dette blev godkendt.

Yvonne konstaterede, at ingen forslag var indkommet fra medlemmer. Bestyrelsen havde fremlagt et forslag til ændring af vedtægternes §1. Navn, formål og hjemsted.

Jørgen Bjerre begrundede forslaget på følgende måde:

For to generalforsamlinger siden, blev der stillet forslag her om, at bestyrelsen skulle søge om skattefritagelse for kontingentet til SMIP.

Som revisor for SMIP blev jeg bedt om at undersøge mulighederne. Det viste sig at være vanskeligere end som så. Dels fordi det ikke

var specielt klart, hvilken myndighed der kunne tage stilling til dette spørgsmål, og dels hvor sagen skulle behandles.

Det har vi nu fundet ud af, og for at sagen skal behandles videre ved den myndighed, som var mest hjælpsom, foreslår bestyrelsen nu denne ændring, som dels skulle give skattefrihed for kontingentet. SMIP's kasserer er klar til at håndtere det administrative, forudsat at hvert enkelt medlem opgiver CPR nr.

Teksten er ændret for at være tættere på de betingelser der skal være opfyldt for at kunne få skattefritagelse og for at bedre vor forhandlingssituation overfor IBM.

Forslaget blev enstemmigt vedtaget og §1. har nu følgende ordlyd:

Foreningens navn er "Sammenslutningen af Medlemmer af IBM Pensionsfond", og hjemstedet er Søllerød.

Foreningens adresse er Schäffersvej 6, 2970 Hørsholm.

Foreningens formål er at varetage interesserne for alle medlemmer af IBM Pensionsfond, herunder arbejde for, at både virksomme og fremtidige pensioner i IBM Pensionsfond bevarer deres købekraft, samt medvirke til at indgå såvel kollektive som enkeltstående aftaler om pensionsvilkår.

Aksel Olsen fremlagde budgettet for indeværende år. Der var ingen indvendinger til budgettet, og dette blev godkendt. Aksel Olsen fremlagde ligeledes forslag til kontingent for 2004. Forslaget lød på kr. 200 med mulighed for opkrævning af yderligere kr. 200 i andet halvår, hvis der skulle opstå behov for dette. Dette forslag blev vedtaget.

Ved valg af revisor meddelte dirigenten, at den nuværende revisor, Jørgen Bjerre, var villig til genvalg. Han blev genvalgt med akklamation.

Under Eventuelt var der et enkelt spørgsmål fra salen.

Der blev spurgt om, om bestyrelsen aktivt ville gøre noget for at få valgt en repræsentant til bestyrelsen af IBM Pensionsfond. Der blev svaret, at bestyrelsen ikke havde en bestemt kandidat i tankerne, men at vi selvfølgelig ville stemme på den bedst egnede af de

opstillede kandidater. I den forbindelse blev alle medlemmer opfordret til at give fuldmagt til et medlem af bestyrelsen, såfremt de er forhindret i at deltage i Pensionsfondens årsmøde.

Da der ikke var flere spørgsmål eller kommentarer, erklærede dirigenten, Yvonne Schjerlund, generalforsamlingen for afsluttet og takkede for god ro og orden.

Formanden takkede dirigenten for god mødeledelse og medlemmerne for fremmødet.

Lyngby, den 22. februar 2003

Yvonne Schjerlund	Leif Molin	Alice S. Gade
Dirigent	Formand	Referent

Bestyrelsens Beretning

År 2002 blev på mange punkter, når det gælder SMIP, et travlt og begivenhedsrigt år set med bestyrelsens øjne, ind imellem også hektisk, for ikke at sige dramatisk.

Som det nok er mange af jer bekendt, måtte jeg i en periode bede om at blive sat på "udskiftningsbænken" på grund af en alvorlig trafikulykke, min kone var udsat for. Jeg vil i den forbindelse gerne takke de mange, som viste os stor og venlig opmærksomhed. Og tak til Jørgen Olsen, som overtog formandsposten i min "time out", som det jo hedder i disse tider.

Det vi i bestyrelsen har haft særlig travlt med i det forgangne år, har først og fremmest drejet sig om vor anke til Landsretten af afgørelsen ved Lyngby Ret, som gik SMIP imod i januar sidste år.

I forbindelse med vor anke, forsøgte vi parallelt at fastholde den dialog med IBM's ledelse som startede med et møde dagen før vor

generalforsamling sidste år. Selv om mødet forløb positivt og med klare aftaler om en fortsættelse blev dialogen afbrudt, hvilket jeg gerne lidt senere vil belyse og sætte helt og endeligt på plads.

Men lad mig inden da give jer nogle data om det rent praktiske arbejde og de opgaver, vi har haft i bestyrelsen.

Der er holdt 9 bestyrelsesmøder på skift hjemme hos bestyrelsens medlemmer. Uden omkostninger for SMIP.

Vi har haft en række møder med advokat Christrup, hvortil de enkelte bestyrelsesmedlemmer har udarbejdet forskelligt statistisk materiale i forbindelse med forberedelsen af anken ved Landsretten.

Vi har udarbejdet og udsendt "Sidste Nyt" ca. hver anden måned og sendt post og e-mail til vore medlemmer. Her har Alice og Aksel trukket det store læs. Tak til jer begge.

Vi arbejdede på SMIP's indlæg på Pensionsfondens årsmøde.

Vi har arbejdet på bestyrelsens forslag til ændringer af SMIP's vedtægter, som der skal tages stilling her i dag.

Der har været arbejdet på at undersøge mulighederne for kontakt til og evt. samarbejde med eksterne organisationer.

Vi har fået et stigende antal henvendelser fra aktive medlemmer, som beder om råd eller stiller spørgsmål i forbindelse med deres forestående pensionering eller ufrivillige afgang fra IBM. Dette har Kai Adelhorst været særdeles involveret i . Tak også til dig Kai.

Jeg vil da heller ikke lægge skjul på, at der totalt er tale om mange arbejdstimer, lagt i vore bestræbelser på at nå vore mål, nemlig at få retten og i sidste ende IBM til at indse vore medlemmers

berettigede krav om reguleringer af pensionerne, både dem man skylder os, såvel som de fremtidige.

Men lad mig som lovet komme tilbage til spørgsmålet:

Hvorfor afbrød IBM's ledelse den påbegyndte dialog med SMIP?

Lad mig straks slå fast. Man afbrød ikke dialogen, fordi SMIP besluttede sig for at anke den afgørelse, Lyngby Ret havde truffet.

Peter Gerlow og Jørgen Welling som vi mødtes med d. 19/2 02 vidste og accepterede, at tidsfristen for anke ikke tillod os at udsætte afgørelsen. Man forstod også, at hvis/når vore forhandlinger førte til et resultat, ville vi straks stoppe sagen.

Peter Gerlow foreslog selv i vort møde, at både IBM og vi skulle udarbejde en hensigtserklæring. Jørgen Welling gjorde ganske vist opmærksom på, at en sådan erklæring ikke ville være juridisk bindende, men begge parter konkluderede, at aktive medarbejdere, pensionister og IBM Danmarks ledelse havde fælles og sammenfaldende interesser i ordentlige og anstændige forhold.

På vort spørgsmål under mødet om der var noget vi (SMIP) kunne gøre for at hjælpe IBM Danmarks ledelse svarede Peter Gerlow efter kort betænkningstid, at det var der ikke.

Den 26. februar 2002 sendte vi følgende brev til IBM Danmark.

Citat:

Kære Peter

Tak for et godt møde den 19. ds. I forlængelse af vore aftaler fremsendes et "Letter of Intent", som jeg mener kan danne grundlag for vore fremtidige dialogmøder:

LETTER OF INTENT

Hermed skal jeg på vegne af bestyrelsen for Sammenslutningen af Medlemmer af IBM Pensionsfond (SMIP) bekræfte, at det fortsat er Sammenslutningens hensigt at arbejde – og søge forståelse hos vore medlemmer og hos IBM Danmarks ledelse – for *en løsning til sikring af medlemmerne af pensionsfondens aktuelle og fremtidige pensioners købekraft, i.e. regulering af medlemmernes pension.*

Det er vores hensigt at respektere såvel medlemmerne af Pensionsfondens berettigede forventninger som IBM Danmarks økonomiske forudsætninger, i.e. reelle forretningsmæssige overskud.

Såfremt en løsning finder forståelse og godkendelse hos såvel vore og Pensionsfondens medlemmer som hos IBM Danmarks og dets oversøiske ledelse, er det til enhver tid SMIP's hensigt at aflyse appellen til Østre Landsret.

Idet vi anser en fortsættelse af den stedfundne dialog mellem Pensionsfondens og SMIP's formænd af stor betydning og indlysende interesse for en for begge parter tilfredsstillende løsning, forventer vi at høre fra IBM.

Med venlig hilsen
På bestyrelsen vegne
Leif Molin

Citat slut

Vi har aldrig modtaget IBM's hensigtserklæring. IBM stoppede dialogen, enten fordi IBM Danmarks ledelse af egen fri vilje selv besluttede at stoppe dialogen, eller fik ordre oppefra til at stoppe den. Man ønskede åbenbart at spare pengene.

Den ændrede pensionspolitik, der er gennemført i IBM i USA og i en lang række andre lande, og som vi har kunnet læse om i en række af de betydeligste dagblade og finansmagasiner i USA, er også beskrevet i de to amerikanske hjemmesider: <http://www.ibmemployee.com/> og <http://www.allianceibm.org/>.

Jamen hvad gør vi da så? Er vi så nu udelukket fra at få vore pensioner reguleret nu og i fremtiden?

Nej, for det første er vi stadig åbne for et fornuftigt forlig.

Ellers må vi bede domstolen - her Østre Landsret - om at dømme IBM Danmark til at genoptage reguleringerne af de nuværende og fremtidige pensioner med to års interval som tidligere.

Hvor langt er vi så kommet med hensyn til vor anke ?

Østre Landsret modtog i februar sidste år vor skriftlige anke, en såkaldt ankestævning, som det er praksis, og IBM modtog samtidig kopi af den.

Den 25. juni fremsendte IBM's advokat derpå et såkaldt ankesvarskrift til retten tillige med kopi til vor advokat Chrstrup. IBM havde nu skiftet til en ny advokat (advokat Søren Juul), og tillige til et nyt advokatfirma.

Så fulgte, som det er praksis, en ankereplik til retten fra vor advokat. Denne blev besvaret med en duplik fra advokat Juul sendt til retten den 9. januar i år. I begge tilfælde med kopier udvekslet mellem de to advokater.

Så nu afventer vi, at retten skal fastsætte datoen for selve retshandlingen, som formentlig vil finde sted i slutningen af året. Så vi må ruste os med tålmodighed, selvom det ikke er let.

Nu er jeg rimelig sikker på, at mange af jer sidder og tænker: Hvad får dig til at tro, Leif, at vi vinder vor sag ved Landsretten, når vi ikke kunne vinde den i Lyngby Ret.?

Til det vil jeg godt svare, at da vi gik i retten i Lyngby for snart halvandet år siden, var vi i den grad urutinerede. For mit eget vedkommende havde jeg aldrig før været i en retssal. Men den overbevisning, jeg i dag har til udfaldet af vor anke, hænger i høj grad sammen med det faktum, at vi i bestyrelsen, i endnu højere grad end første gang har arbejdet sammen med advokat Chrstrup på at sætte os ind i og forstå forretningsgangen, logikken og den juridiske tænkemåde i en retssag som vores.

Jeg føler, at vi har en god sag, og at vi vil vinde vor anke i Landsretten. At vi har grund til at være optimister. Og at vor sag er i gode hænder hos advokat Chrstrup.

Derfor.

Lad mig så også komme ind på et par andre faktuelle forhold.

Som det fremgår af SMIPs regnskab, som Aksel Olsen vil gennemgå bagefter, råder vi, ikke mindst gennem medlemmernes konsekvente indbetalinger af medlems kontingentet og Aksels fortrinlige påpasselighed, over en fornuftig og tilstrækkelig formue, nødvendig under alle omstændigheder, når vi skal i retten.

Vi er i dag 585 medlemmer. Ved sidste års generalforsamling var lige ved 600 medlemmer. Tilbagegang, om end beskeden. Her er et eksempel på en udmeldelse:

Sent: 20. januar 2003 07:08
Subject: udmeldelse af SMIP

Jeg udmelder mig hermed af SMIP med omgående virkning

Baggrunden er, at jeg ikke er enig i den (aggressive) linie, som bestyrelsen kører ift IBM

mvh

Dette står vi helt uforstående overfor. Vi har ikke været aggressive. Vi har ikke som tidligere dokumenteret haft noget alternativ til at anke vore sag.

Vi har med overlæg til dato holdt os ude af pressen, selv om nogen nok finder det naivt. Det kan måske også en dag blive nødvendigt at ændre på denne praksis, hvis vi fortsat skal være udsat for direkte forkerte omtaler af vort virke og motiver.

Jeg tror desværre at nogle udmeldelser må tilskrives et af vore tidligere medlemmer, som i dag er udmeldt af SMIP og senere pensioneret. I sin egenskab af medarbejdervalgt medlem af IBM Pensionsfonds Bestyrelse var han øjensynligt af den opfattelse, at han bedst tjente SMIP medlemmernes interesse ved at melde sig ud af SMIP. Der var der heldigvis kun få, der fulgte det eksempel.

Til ovennævnte medlemstal skal tilføjes, at der siden er også kommet flere indmeldelser.

Men lad mig sluttelig opfordre jer alle sammen til at skaffe flere nye medlemmer. Tilsyneladende er der gang i antallet af "frivillige afgang", som det vist hedder. IBM fyrer jo stadig ikke officielt medarbejdere!!

Men afgang er der. Det er uomtvisteligt. Så vær med til at skaffe nye medlemmer, så vi også under alle omstændigheder fremover kan stå stærkere.

Se i øvrigt på vor Hjemmeside som Alice gør et stort arbejde med at udvikle og holde opdateret, adressen er: <http://smip.dk/> eller hvis det er for svært at huske så bliv henvist ved blot at angive <http://www.ibmpension.dk/> så kommer vor hjemmeside op.

Se også som tidligere omtalt de amerikanske medarbejderes hjemmeside <http://www.ibmemployee.com/> og den amerikanske medarbejderorganisations hjemmeside <http://www.allianceibm.org/>.

Og lad mig til allersidst opfordre jer til alle sammen til at møde op på årsmødet i Pensionsfonden til foråret. Og der give klart udtryk for jeres opfattelse af - og utilfredshed med - IBM ledelsens behandling af nuværende og fremtidige pensioner.

Leif Molin
formand