

28. maj 2001

SMIP's indlæg på årsmødet i IBM Pensionsfond den 28. maj 2001

Mit navn er **Søren Højberg** – tidligere vicedirektør i foretagendet.

I beretningen blev nævnt "Retssagen anlagt mod IBM Pensionsfond", herunder at "Sammenslutningen af Medlemmer af IBM Pensionsfond" - eller SMIP, hvor jeg er næstformand - som mandatar for Arne Emil Jensen har stævnet Pensionsfonden.

Det står i beretningen nævnt, at påstanden er, "at Pensionsfonden uberettiget ikke har inflationsreguleret sagsøgers pension i 1994, 1996 og 1998". En i sagens natur ultrakort version af vort søgsmål.

Lad mig derfor tilføje, at vor påstand NAVNLIG er, at IBM og Pensionsfonden ved deres information til medarbejderne har skabt BERETTIGEDE FORVENTNINGER om en løbende regulering af disses pensioner – og vi kan referere til en, for SMIP og dennes advokat Henrik Chrstrup at se, parallel sag, hvor en højesteretsdom ifm en retssag anlagt af Finanstilsynet gik daværende Handelsbank imod.

Dette blot for at kridte banen lidt tydeligere op uden at ønske at argumentere – lad retten tale!

MEN der er også - og måske navnlig - et ikke bare økonomisk element bag, at vi er ganske mange tidligere ledere, der har valgt at bruge tid og kræfter i SMIP, selvom det er pinagtigt over for et IBM, som vi - dets medarbejdere - altid har stolet blindt på. Ja, desværre netop "stolet på".

Og SÅ er vi der, hvor det gør ondt, ikke BARE i tegnebogen.

Fra øst, syd, vest og nord - presset kom oppefra, så navnlig nord! – blev vi som ledere af vore chefer opfordret til, når f.eks. en medarbejder tøvede med at acceptere at gå på tidlig pension af frygt for inflationsudhulningen, bl.a. at slå på: "frygt ikke, men stol trygt på, at også i de kommende år vil vi som hidtil inflations sikre din pension".

Dette løfte har det unægtelig morderlig skidt i dag!

Og det har bl.a. MIT renomme mht integritet også, som demonstreret når tidligere medarbejdere passer mig op med "det kan du simpelthen ikke være bekendt, at du sagde"- og en enkelt endog vender ryggen til mig, når vi mødes. DET gør ondt - andre steder end i tegnebogen !

Lad mig slutte med at citere en vis [Louis V. Gerstner's](#) tale af 22 januar dette år , hvor han på spørgsmålet om:

"Why did we increase the pension benefit for retirees?"

svarede :

"Because it was time to do it. It hadn't been done in a while, although inflation has been low in the last few years IBM has a history of periodically, even though there is no formal commitment, to take care the people on whose shoulders we all stand today and have in a sense built this company before we got there"

Yderligere kommentarer burde være overflødige – andet end én til Gerstner: "practise what you preach". For også i USA er skuffelsen blandt mange pensionistgrupper enorm – med senatorindblanding og stærkt IBM-kritiske avisskriverier i endog så velrenommerede blade som Washington Post til følge.

Tankevækkende – for både de nuværende passive OG aktive medlemmer af Pensionsfonden.

IBM både her og hisset KAN simpelthen ikke være det bekendt! Juridisk urigtigt – moralsk en dødssikker taber for vor nuværende og tidligere arbejdsgiver.

I Norge har vore IBM-kollegaer haft en lignende situation. DE valgte at lade sig fagligt organisere. Med formidable resultater - herunder pensionsregulering med tilbagevirkende kraft. Læs nærmere bl.a. herom i SMIP's nyhedsbrev, som I modtager umiddelbart.

I forbindelse med retssagen mod IBM har det spørgsmål været rejst, om IBM har råd til jævnlige reguleringer af de givne pensioner.

Som det fremgår af Pensionsfondens regnskab for år 2000, har IBM indbetalt 16 millioner kroner til fonden i år 2000. Dette beløb dækker, hvad IBM ifølge pensionsregulativet skal indbetale i forbindelse med, at en del medarbejdere er gået på tidlig pension.

Men IBM betaler ikke én eneste krone til dækning af de ansattes forøgede pensioner – som jo bliver større, fordi de har været ansat et år mere. Tilsvarende har IBM på denne måde i snart mange år holdt frihjul med hensyn til indbetalingerne til de endnu aktive.

IBM medarbejderne er nu opdelt i to pensionsgrupper. Som medlem af IBM Pensionsfond er man i den gruppe, hvor IBM ikke er forpligtiget til at indbetale en fast procentdel, normalt omkring 10% af lønsummen til pension. Og hvor det gunstige afkast, der har været ud over 4% om året, ikke tilfalder medarbejderne i form af bonus, men i stedet kan bruges til at forbedre firmaet IBMs overskud – fordi IBM sparer udgiften til medarbejderpensionen.

Uden at kende de nøjagtige tal må det formodes, at denne ordning har forbedret resultatet for aktionærer og direktion, alene for dette regnskabsår, med over 50 millioner kroner som følge af sparede indbetalinger til pensionsfonden. Så de forlydender der måtte gå om, at IBM vil gå fallit, hvis firmaet genoptager sin praksis med at regulerer pensionerne hvert andet år, som der er skabt præcedens for siden 1976 – må siges at være stærkt overdrevet, da IBM hvert år har haft flere hundrede millioner kroner i overskud – efter skat. IBMs medarbejdere og pensionister har endda været med til at bidrage til gunstigere pensions- og aftrædelsesordninger i andre lande.

I alt skønner vi, at IBMs "fortjeneste" på grund af pensionsfondens overskud må andrage en lille milliard kroner. Så spørgsmålet er, hvem der først går fallit – IBM eller pensionisten med en pensionsudbetaling på under 50% af sin løn ?

Tilsagnskassen

Ved en tilsagnskasse som vores, udregnes IBMs bidrag for et endnu aktivt medlem af aktuaren, så det aktuarmæssigt svarer til det, der skal indbetales hvert år frem til 65 år. Beregningen forudsætter en konstant løn frem til dette tidspunkt. Hvis der er dækning i pensionsfondens kasse, kan IBM undlade at indbetale præmie.

IBM betalte i år 2000 16 millioner kroner for 13 pensionister, der fik lov til at gå på tidlig pension.

Det er glædeligt at konstatere, at IBM har indbetalt penge til Pensionsfonden for at muliggøre at 13 IBM'ere sidste år kunne gå på tidlig pension. Ved tidlig pensionering skal IBM altid indbetale ekstra, idet den tidlige pension altid er højere, end den aktuarmæssig beregnede pension.

SMIP er bekendt med, at IBM tidligere har nægtet at indbetale for medarbejdere, der ønskede at gå på tidlig pension. Hvis IBM ikke indbetaler, og medarbejderen alligevel ønsker at gå på pension, bliver pensionen beregnet ud fra de allerede foretagne hensættelser. Dette vil naturligvis give en meget lavere tidlig pension. SMIP vil gerne høre, om der ud over de 13 IBM'ere, som gik på tidlig pension, er medarbejdere, som – på grund af manglende vilje til ekstra indbetalinger - er blevet udelukket fra at gå på tidlig pension.

IBM Norge genoptager reguleringen af de aktive pensioner.

I efteråret 1999 tydede alt på, at Armonk var ved at standse enhver form for pensionsregulering i Norge. Derfor besluttede en gruppe tidligere medarbejdere at danne en pensionistgruppe og gik i gang med en hvervekampagne. I løbet af 2 måneder talte gruppen over 200 medlemmer, blandt andet flere, som tidligere havde haft høje lederstillinger.

IBM Norge havde i 1995 købt firmaet Norsk Informationsteknologi, hvor medarbejderne var fagorganiseret og havde et godt samarbejde med IBM, hvorfor pensionistgruppen i efteråret 1999 valgte også at melde sig ind i denne organisation.

Derefter besluttede IBM, i december; at regulere pensionerne med tilbagevirkende kraft fra maj 1999, som var den normale reguleringsmåned.

I maj 2000 foregik reguleringen, som den skulle, og det gør den også i maj 2001.

Spørgsmålet vi kan stille os selv er så, hvad er forskellen på IBM Norge og IBM Danmark ?

Der er to væsentlige forskelle:

•IBM Danmark har altid være det nordiske land, der har klaret sig bedst økonomisk og altså bedre end Norge.

Men det kan vel ikke være årsagen til, at man har råd til at regulere i Norge ?

•Medarbejderne i Norge meldte sig ind i en fagforening.

Det kan måske have gjort indtryk - på hovedkontoret i USA.

Der er vel sådan set heller ikke noget i vejen for at være medlem af en fagforening, der varetager medarbejdernes interesser. Især ikke, når arbejdsgiveren er medlem af en arbejdsgiverforening !

Med venlig hilsen

p.b.v.

Leif Molin